ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 44 (4746)
31 октября 1979 г.
СРЕДА

ГОД ИЗДАНИЯ 51-й

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ЛЕНИНСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА—ВДОХНОВИТЕЛЬ И ОРГАНИЗАТОР ПОБЕДОНОСНОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, РУКОВОДЯЩАЯ И НАПРАВЛЯЮЩАЯ СИЛА СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВЕЛИКОЕ И НЕРУШИМОЕ ЕДИНСТВО ПАРТИИ И НАРОДА!

Из Призывов ЦК КПСС к 62-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

Большими трудовыми успехами встречают 62-ю годовщину Великого Октября карагандинские шахтеры. Первое место в социалистическом соревновании завоевали горняки шахты «Северная». Они досрочно выполнили план добычи угля четырех лет пятилетки. Цветы в руках шахтеров И. Банина, С. Кульпина, О. Бекенова, А. Коробкина и М. Ахметова — награда за самоотверженный труд.

Фото **Ю. КУЙДИНА**

ОТЕЧЕСТВО СЛАВЛЮ!

Егор ИСАЕВ

...РОДИНА моя, произношу твое имя с нежностью и гордостью. Чувства эти овладевают мной с особой силой, когда приходится бывать не дома — за рубежами Отечества. Весной, в мае, был в Италии, на празднике газеты «Унита». Нас встречали рабочие, строители, крестьяне. И думалось: как похожи на всей земле люди труда! И радостно было понимать, что наша революция для них — своя революция, революция справедливости и правды, утвердившая мир народам, землю крестьянам, хлеб голодным.

Горжусь своей Родиной и хочу, чтобы эти чувства разделяли все мои сограждане, кто прожил большую жизнь и кто только вступает в нее.

Земля-сторонка и земля-страна. Так одной строкой сложилось у меня в поэме «Даль памяти» то, о чем хочу говорить сегодня... Сторона-сторонушка, у каждого из нас она своя, родимая, где дом за косогором или хата за плетнем, а вместе получается страна! Да еще какая — равнинно-полевая и высокогорная, залежно-рудная, глубокая и лесная — звонкоствольная, материковая и океанская. Страна великого простора и всенародного братства, страна Серпа и Молота, страна равных во всем 15 республик. СССР — вот ее полное имя. А сколько в нем, в этом имени, личного и всеобщего, давнего и недавнего, далекого и близкого!

Отец мой был учителем. Один на всю четырехлетку. Учил он нас всему — и грамоте, и арифметике, и географии, и истории. Пространству и времени учил, учил природе, а значит, Родине. Бывало, подойдет к карте, поведет по ней указкой, и аж дух захватит: простор-то какой! Волга... Урал... Кавказ... Дальний Восток...

И мир открылся!
Мир!
И подземельный,
И надземельный
С множеством чудес..

Бежишь к седому кургану, а от него, как из сказки, древностью веет... Найдешь латунную гильзу, всю в ржавчине, сразу гражданская война привидится, Чапаев на коне, бурка — по ветру. Войдешь в кузню, а там от перегорелого уголька то Донбассом, то Уралом пахнёт. Встретился первый раз с железной дорогой, руку на стальную колею положил, как в реку опустил: не течет ли? Ведь по всей стране рельсы! Не оттуда ли моя страсть к путешествиям, к географии не умозрительной — объемной, заполненной людьми, их судьбами, их деяниями? И вот с каждым годом все шире открывается мне «индустриальный горизонт» Отечества, и каждый год дарит новые подарки.

Нынешней осенью в Шушенском, в дни творческой конференции, посвященной 110-летию со дня рождения В. И. Ленина, увидел Саяны, плотину ГЭС. Она как гора в горах растет. Рукотворное это чудо вбирает в себя энергию сибирской реки и энергию людей. Вернешься из дальней поездки, навестишь родное Коршево, и с новой силой почувствуешь всю огромную свою Родину —

Она и там, у моря-океана,
Она и тут,
Где пашут,
Сеют, жнут,
Где гнезд пока не вьют
Аэропланы
И корабли к плетням
не пристают.

Радостно было мне читать в докладе М. А. Суслова на Всесоюзном совещании идеологических работников строки о том, что «сегодня мы достигли такого уровня развития экономики и социальных отношений, такой степени морально-политического единства советского общества, когда создана прочная основа для нового мощного подъема материальных и духовных сил страны».

Прошлым летом в разговоре о давно минувшем один мой земляк-фронтовик сказал так: «Хорошо, когда глаза видят, лучше, когда они еще и знают, а уж совсем хорошо, когда вдобавок еще и помнят».

По-моему, хорошо сказал, мудро.

Сколько же пережила ты и испытала, моя Родина, когда прокатился по тебе раскаленный каток войны, и сколько неистребимой доброты и ясности в глазах твоих, сколько мужества и неброской гордости в сердце твоем!

Побывал я несколько лет назад в числе активистов Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры на белгородской земле. Среди нас были прославленные полководцы — участники славной Курской битвы. Вместе с главным маршалом бронетанковых войск П. А. Ротмистровым поехали в Прохоровку. (Прохоровское поле надо бы помнить наравне с Куликовым.) В 1943 году он командовал там 5-й гвардейской танковой армией. К вечеру, говоря по-военному, прибыли мы на КП. Теперь это памятник: небольшой холм, плавными склонами уходящий на четыре стороны горизонта. А внутри блиндаж с зигзагами ходов-сообщений. Хорошо, что сохранили. Все здесь, как тогда. И командующий тут. Только вот постарел. И стоит в рост, не остерегаясь. И смотрит в поле.

Русское поле — поле великой битвы, поле памяти и поле житное, хлебное поле, поле мирное.

Цвети, мое Отечество, мужай и крепни!

Да будут
Твои неколебимы
Октябри!

В СЕКРЕТАРИАТЕ ПРАВЛЕНИЯ СП СССР

НА ДНЯХ под председательством первого секретаря правления СП СССР Г. Маркова состоялось очередное заседание секретариата правления СП СССР. Сообщение об итогах Второй международной встречи детских и юношеских писателей «Юность планеты и детская литература» сделал председатель оргкомитета по проведению встречи С. Михалков.

— Проведение встречи было вызвано необходимостью привлечь внимание прогрессивных деятелей культуры разных континентов и стран к проблемам воспитания детей и молодежи, к их судьбе в сегодняшнем и завтрашнем мире, объединить силы всех честных и талантливых деятелей литературы в их борьбе за умы и сердца юных граждан планеты, — подчеркнул он.

Выступившие на заседании С. Алексеев, И. Токмакова, В. Озеров, заместитель председателя Госкомиздата РСФСР Т. Куценко, председатель иностранной комиссии СП СССР А. Косоруков говорили о значении прошедшей встречи для роста международного авторитета детской и юношеской литературы. Было отмечено, что иностранные участники встречи глубоко удовлетворены творческой атмосферой конференции, ее результатами и уровнем организации. Они выражали благодарность Союзу писателей СССР за возможность обменяться мнениями, за впечатления, полученные во время посещения столицы и других городов нашей страны.

На заседании говорилось о том, что большую роль в подготовке и проведении Второй международной встречи сыграли совет по детской и юношеской литературе и иностранная комиссия СП СССР.

СТАЛИ уже традиционными своеобразные творческие отчеты писателей на заседаниях секретариата. С чтением своих произведений, рассказом о замыслах, о творческих устремлениях выступали М. Каноат, А. Барто, Р. Рождественский, В. Коротич... На последнем заседании состоялась встреча с прозаиком Юрием Курановым. Он поделился с собравшимися творческими планами, говорил о том, как возник замысел романа, работа над которым близится к завершению, своими мыслями о месте и долге писателя в социалистическом обществе.

В горячем, заинтересованном разговоре, вызванном выступлением Ю. Куранова, приняли участие О. Шестинский, В. Тельпугов, Ф. Кузнецов, Ю. Суровцев, А. Кешоков, А. Салынский, Р. Рождественский, В. Озеров. Ораторы говорили, что подобные творческие отчеты служат взаимообогащению писателей, позволяют лучше узнать, чем живут литераторы, работающие в разных республиках и областях страны. Глубина социального мышления и острота публицистического подхода к решению насущных проблем, свойственные творчеству Ю. Куранова последних лет, — явление, все более характерное для активно работающих в литературе писателей.

Подводя итоги состоявшегося важного и полезного разговора, Г. Марков говорил о том, что тесная связь писателя с жизнью народа, постоянное внимание партии, впечатления, которые он получает во время поездок по стране, участия в конференциях служат залогом их успешной деятельности. От имени всех собравшихся Г. Марков пожелал Ю. Куранову новых творческих достижений.

стр. 2

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Габриловичу Е. И.

За большие заслуги в развитии советского киноискусства присвоить кинодраматургу и писателю **Габриловичу** Евгению Иосифовичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ему ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот».**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.
24 октября 1979 г.

МИР СОЦИАЛИЗМА: ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО

XVI ОЧЕРЕДНАЯ ВСТРЕЧА РУКОВОДИТЕЛЕЙ СОЮЗОВ ПИСАТЕЛЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

стр. 1, 3

ОБРАЩЕНИЕ К ПИСАТЕЛЯМ ЕВРОПЫ И ВСЕГО МИРА

Мы, участники XVI совещания руководителей союзов писателей НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Кубы, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР, собравшись в Бухаресте для обсуждения вопросов литературного творчества и влияния литературы на человеческое сознание и на жизнь людей, на формирование молодого поколения, обращаемся к писателям всех стран с горячим призывом бороться за утверждение благородных идеалов взаимопонимания между народами, мира и социального прогресса.

Наше воззвание выражает дух, воодушевлявший наше совещание, — дух глубокой заинтересованности в нашей судьбе, в судьбе наших народов, детьми которых мы являемся, в судьбе всего человечества.

Рассматривая с полной ответственностью вопросы международной жизни, мы пришли к выводу, что, несмотря на постоянные усилия устранить конфликты, существующие в различных регионах мира, дело, по вине империализма, доходит иногда до вооруженных столкновений и войн.

Положение во всем мире характеризуется наличием многочисленных острых проблем. Гонка вооружений, которая происходит на наших глазах, угрожает сбросить человечество в пропасть термоядерной катастрофы. Действия западных агрессивных кругов преследуют цель превратить Европу в арсенал оружия массового истребления.

Наша писательская совесть требует такого подхода к действительности, при котором не замалчивались бы ее тревожные существенные аспекты. Наша совесть требует от нас признать, что нельзя говорить о мире, не подвергая глубокому рассмотрению вопрос о разоружении.

Никогда прежде в распоряжении человека не было столь убийственного оружия, ставящего под угрозу жизнь на планете и само ее существование. В то время, как на гонку вооружений затрачиваются огромные экономические и финансовые средства, сотни миллионов людей живут в нищете, не достойной нашей эпохи. Не является ли это противоречием, которое волнует нашу писательскую совесть, а также совесть каждого человека на земле?

Вот почему мы выражаем непреклонное убеждение бороться за прекращение гонки вооружений, за постепенное сокращение военных расходов, которое позволило бы использовать большую, чем прежде, часть национального дохода в интересах материального и духовного прогресса каждого народа, позволило бы израсходовать часть сэкономленных фондов для ускоренного экономического и социального подъема развивающихся стран. Поэтому мы положительно оцениваем подписание соглашения ОСВ-2. Поэтому, наряду с другими действиями, направленными на постепенное разоружение, мы с особым удовлетворением приветствуем предложения, выдвинутые Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым 6 октября 1979 года в Берлине, а также решение Советского Союза об одностороннем сокращении численности войск и вооружений.

Мы убеждены, что все международные проблемы, какими бы они ни были сложными, могут и должны быть разрешены с помощью переговоров и соглашений. Улаживание разногласий должно исключать любые методы применения силы, военной или экономической. Разум и справедливость должны восторжествовать!

В нашей борьбе мы должны учитывать объективную действительность, фундаментальные принципы суверенитета, независимости, невмешательства во внутренние дела, равноправия и взаимовыгодных отношений. Только таким путем мы сможем достигнуть прочного и длительного мира, укрепления доверия и сотрудничества между всеми народами.

Хельсинкское совещание стало важной вехой в истории межгосударственных отношений, в утверждении взаимопонимания и сотрудничества между народами; однако достижение мира, обеспечение европейской и всемирной безопасности — это длительный процесс, который требует доверия, настойчивости и трезвого оптимизма. Рассматривая эти проблемы в перспективе, мы надеемся, что мадридская встреча в 1980 году увенчается конструктивными результатами, которых ожидают народы Европы и всего мира.

Уважаемые коллеги, друзья, мастера художественного слова! Мы призываем вас употребить всю силу воздействия вашего таланта на умы и сердца людей, рассказать вашим читателям об опасностях, которые угрожают миру и которые могли бы подорвать благотворное влияние хельсинкских решений на политический и духовный климат нашей планеты.

Мы убеждены, что сегодня писатель должен занимать активную позицию гуманиста в борьбе между силами мира и силами войны.

Стремясь развивать и продолжать инициативы софийских международных писательских встреч (1977, 1979 гг.), мы обращаемся к вам с этим воззванием в надежде, что вы примете его с открытой душой и поддержите всей силой своего писательского голоса и авторитета.

Это обращение принято в Международный год ребенка.

БУХАРЕСТ, 18 октября 1979 г.

СОЮЗ БОЛГАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, СОЮЗ ВЕНГЕРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ СРВ, СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ ГДР, АССОЦИАЦИЯ ПИСАТЕЛЕЙ И ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКУССТВА КУБЫ, СОЮЗ МОНГОЛЬСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, СОЮЗ ПОЛЬСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ СРР, СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ СССР, СОЮЗ ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

ПРЕМИИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

В канун дня рождения комсомола было опубликовано постановление Бюро ЦК ВЛКСМ о присуждении премий Ленинского комсомола 1979 года в области литературы, искусства, журналистики и архитектуры.

Среди новых лауреатов писатели: Алексеев Сергей Петрович — за книги для детей «Идет война народная», «Богатырские фамилии», «Октябрь шагает по стране»; Баева Антонина Антоновна — за поэму «Твой вечный бой»; Некляев Владимир Прокофьевич — за поэму «Дорога дорог» и сборник стихов «Изобретатели ветров»; Поволяев Валерий Дмитриевич — за книгу «Быть самим собой»; Ибрагимбеков Рустам Мамед Ибрагимович — за сценарии кинофильмов «Белое солнце пустыни», «Повесть о чекисте» и пьесы «Дом на песке», «Допрос или момент истины».

Премии Ленинского комсомола присуждены: за литературно-публицистические статьи и очерки для молодежи — Валенису Витаутасу-Килерису Килеровичу, Левиной Алевтине Яковлевне, за литературно-публицистические работы и книгу «Искалеченное детство» — Сырокомскому Виталию Александровичу. Миндадзе Александру Анатольевичу премия присуждена за сценарий художественного фильма «Слово для защиты», Днепрову Семену (Цвигуну Семену Кузьмичу) — за сценарии художественных фильмов «Фронт без флангов», «Фронт за линией фронта».

Поэтический октябрь

Заключительным аккордом празднования 325-летия воссоединения Украины с Россией, начатого в январе Днями украинской литературы и искусства в Москве, стал «Поэтический октябрь» в Черкасской области на Украине.

Черкасщина, тесно связанная с событиями освободительной борьбы украинского народа под предводительством Богдана Хмельницкого, дала миру Тараса Шевченко. Здесь бывали и создавали свои гениальные произведения А. Пушкин и П. Чайковский. Здесь родились И. Нечуй-Левицкий, С. Гулак-Артемовский. Земля эта вдохновляла творчество А. Корнейчука, И. Ле, С. Скляренко и еще многих творцов украинской литературы.

Созвучны нашим дням крылатые шевченковские слова — «В семье вольной, новой...» Они и стали девизом «Поэтического октября».

В поэтическом празднике приняли участие писатели, деятели искусств из Москвы, Ленинграда, Минска, Ярославля, Оренбурга, Киева, Казахстана, Молдавии, других союзных и автономных республик, а также местные писатели. Они совершили поездки по историческим местам, встретились с трудовыми коллективами, выступили на литературных вечерах в домах культуры Канева, Смелы, Звенигородки, Корсунь-Шевченковского, Умани, Чигирина и других районах области. Всего в торжествах приняло участие свыше ста тысяч человек.

Празднование 325-летия воссоединения Украины с Россией, единение братских народов и их культур — еще одна яркая страница в исторической летописи великой дружбы, в духовном взаимообогащении, в сближении наций и народностей нашей социалистической Родины.

Микола НЕГОДА,
ответственный секретарь Черкасского отделения СП Украины

ЧЕРКАССЫ

ПОЭТ, СОЛДАТ, КОММУНИСТ

— Судьба меня одарила мужественными и верными друзьями. Меня всегда вела и возвышала свобода моего духа и моей мысли, ибо по вероисповеданию я коммунист. Я коммунист по занимаемой в жизни должности. И эта должность обязывала и обязывает меня не быть равнодушным к человеческой печали и безразличным к людским радостям.

Так сказал народный поэт Башкирии Мустай Карим в Уфе на юбилейном вечере, посвященном его шестидесятилетию и присвоению ему высокого звания Героя Социалистического Труда.

Торжественный вечер открыл секретарь Башкирского обкома КПСС Т. И. Ахунзянов. Слово о Мустае Кариме произнес первый секретарь Башкирского обкома партии М. З. Шакиров. По поручению Президиума Верховного Совета СССР он вручил поэту высокие награды Родины — орден Ленина и золотую медаль «Серп и Молот».

Юбиляра тепло приветствовали и поздравили секретарь правления СП СССР Ю. Суровцев, Ч. Айтматов, С. Викулов, Зульфия, М. Дудин, А. Клявис, К. Кулиев, А. Сарсенбаев, Д. Кугультинов, Г. Ахунов, И. Юсупов, А. Мирзагитов, представитель Министерства культуры СССР Д. Г. Байтерякова, ученый секретарь Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР при Совете Министров СССР И. И. Васильев, академик АМН СССР Л. К. Богуш, представитель Военного совета и Политуправления Краснознаменного Приволжского военного округа П. А. Санаев.

— Мы считаем, что новая звезда засияла не только на груди башкирского народа, но она принадлежит всей российской литературе.

К этим словам председателя правления СП РСФСР С. Михалкова присоединяются и коллеги, и многочисленные почитатели таланта выдающегося башкирского писателя.

В СЕРДЦАХ ПОТОМКОВ

Я счастия не знал,
но я готов свободу,
Которой я привык,
как счастьем, дорожить,
Отдать за шаг один,
который бы народу
Я мог когда-нибудь
к свободе проложить.

Эти гордые слова принадлежат перу основоположника осетинской художественной литературы, создателя осетинского литературного языка, революционеру-демократу Коста Хетагурову, чье 120-летие со дня рождения широко отметила общественность нашей страны.

В Колонном зале Дома союзов состоялся торжественный вечер, посвященный юбилею поэта. Его открыл секретарь правления Союза писателей СССР Н. Грибачев, подчеркнувший, что произведения К. Хетагурова, воспевающие свободу и братство народов, входят в золотой фонд многонациональной советской литературы. Слово о К. Хетагурове произнес первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС Б. Е. Кабалоев, возглавлявший делегацию АССР, которая приехала в Москву для участия в юбилейных торжествах. О творчестве Коста Хетагурова говорили председатель правления СП РСФСР С. Михалков, председатель правления СП Калмыцкой АССР Д. Кугультинов, секретарь правления СП Грузии Дж. Чарквиани, секретарь правления СП РСФСР А. Алексин.

На вечере присутствовали секретарь ЦК КПСС М. В. Зимянин, заведующий Отделом культуры ЦК КПСС В. Ф. Шауро.

АЛЖИР, СОЮЗУ АЛЖИРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

В связи со славной двадцатипятилетней годовщиной начала алжирской революции 1 ноября Союз писателей СССР выражает горячие искренние приветствия Союзу алжирских писателей, объединившему в своих рядах многих достойных выразителей надежд и чаяний дружественного алжирского народа.

Все мы помним героическое, овеянное славой время вооруженной борьбы Алжира против сил колониализма и империализма, за национальное и социальное освобождение. Народы Советского Союза и других социалистических стран, протянувшие алжирскому народу братскую руку помощи, и поныне стоят плечом к плечу с вами в этой борьбе.

Советские писатели и миллионы советских читателей хорошо знают и любят лучшие произведения прогрессивных алжирских писателей, чье перо, закалившееся в пламени освободительной войны, вписало новую страницу в летопись революционного Алжира.

Союз писателей СССР, все представители братской социалистической многонациональной литературы Советского Союза желают мира и процветания дружественному алжирскому народу и плодотворных творческих успехов алжирским писателям на пути претворения в жизнь Национальной Хартии, ставящей своей целью построение в Алжире общества на социалистических началах.

ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

ЧАС ВОЛКА

Виль ДОРОФЕЕВ,
специальный корреспондент «ЛГ»

Колокола весело вызванивали: «Во саду ли, в огороде». Ребятишки восторженно хлопали в ладоши. Бабушки и мамы по-детски улыбались. Когда стрелки показали ровно 11, на огромном циферблате распахнулось окно и высунулась добродушная морда волка. А в это время...

Да, именно в этот час, как известно, распахиваются и двери сотен винных магазинов, пьяницы, обгоняя всех, первыми устремляются к прилавкам и через минуту тащат в бездонных своих карманах — нет, даже не водку, которую мы привыкли всему считать виной,— портвейны «Кавказ» и «Калхети», «Вермут розовый» и «Агдам».

Шалости с «бормотухой»

Говорят, старый профессор — учитель нынешних виноделов страны — начинал свою вводную лекцию шутливым изречением: «Вино можно сделать из всего, в том числе даже из винограда!» Время внесло в ироничное высказывание существенные дополнения: «Вино может делать любое предприятие, в том числе даже винодельческое».

Что должно давать стране Министерство угольной промышленности? Естественно, уголь, скажет непосвященный. И ошибется. Потому что в лавах и штреках этого министерства нашлось местечко для шести предприятий, которые бойко выдавали на-гора дешевые, но зато вмиг сбивающие с ног, крепленые вина. Не отстали от шахтеров и сталевары. В Министерстве черной металлургии наряду с домнами и мартенами тоже вдруг обнаружились винные емкости и линии розлива. Не могли уступить угольщикам и сталеварам министерства лесной промышленности и сельского хозяйства. Еще бы! Свои леса и сады — свое вино. И всегда «плодововыгодное». Одно из них — «Золотая осень» питухи окрестили «слезами Мичурина».

Продолжалась эта бесконтрольная самодеятельность не один год. Только когда в клинику Белгородской области «Скорая» доставила покупателей «плодововыгодного» с тяжелым отравлением, ответственные товарищи из Минпищепрома, Минздрава и Минторга занялись этой проблемой. Авторитетная комиссия тщательно проверила 2917 предприятий, выпускавших вино. Из-за антисанитарного состояния, несоблюдения нормативно-технической документации и нарушения технологии 519 из них было предложено закрыть немедленно. Лишь в одном Министерстве сельского хозяйства СССР из 737 винных заводов сразу же остановили 250. Даже в Министерстве пищевой промышленности СССР, где на винодельческих предприятиях должен осуществляться постоянный контроль за качеством продукции, 86 заводов были признаны не отвечающими нормативным требованиям.

Когда члены комиссии начали знакомиться с продукцией, то баллов, как положено при дегустации, никто не выставлял. Каждый из экспертов лишь писал в протоколе: «да» или «нет». Но и при таких облегченных условиях из 260 партий вин, представленных Центросоюзом, 178 было забраковано. Из 136 партий вин, выпущенных предприятиями Минсельхоза, признаны ниже всякой критики 72. Все пять партий вин, изготовленных заводами Министерства местной промышленности РСФСР, были забракованы. Тогда же было снято с производства 65 марок виноградных и плодово-ягодных вин, в том числе «Рубин» и «Волжское крепкое». И, наконец, было решено при Министерстве пищевой промышленности СССР создать Государственную инспекцию по контролю за производством и качеством вина. Обо всем этом мне поведали ответственные сотрудники «Винпрома» Министерства пищевой промышленности СССР. Они говорили о производстве портвейнов «улучшенного качества», о строительстве мощных заводов шампанского, о планомерном наращивании производства марочных, в том числе сухих, вин. И радужная дымка сегодняшнего благополучия в винодельческой промышленности на время притупила то чувство беспокойства, с которым начинался разговор.

Но следующий день не оставил от радужных надежд камня на камне.

Крепкое ординарное...

С тяжелым сердцем закрываешь за собой двери этой больницы: смогут ли больные вернуться в мир обычных человеческих отношений, вновь стать полноценными членами нашего общества или нет?

В Нарофоминском районе Московской области стараниями главного врача создана мощная наркологическая служба. Здесь убеждены: все, кто захочет, вылечатся: врачи помогают пациентам, а они должны помогать врачам. Организованы наркологические пункты на шелковом комбинате, на Апрелевском заводе грампластинок, в лесном хозяйстве Вереи.

Но вот что горько. Многие усилия медицинских работников и общественности, как волны прибоя, разбиваются об утесы из бутылок низкосортного портвейна, которые заполонили прилавки пусть и немногочисленных винных магазинов района. Фельдшер-нарколог леспромхоза в Верее В. Д. Гурьянова рассказала: из двадцати пяти шоферов, проходящих ежедневно антиалкогольный контроль, двое не допускаются к работе, а у трех обязательны остаточные явления сильного опьянения. Причем в основном они употребляют крепленые вина и плодово-ягодные.

Вместе с главным наркологом района В. Д. Ураковым мы просмотрели 60 историй болезни. 48 пациентов, у которых в диагнозе значится: «вторая стадия алкоголизма», заработали свой недуг, систематически потребляя все те же дешевые крепленые и плодовоягодные. Не случайно бутылки с «Кавказом», «Агдамом», «Молдавским белым» и «Ароматом садов», — то есть, все, что имеется в магазинах Нарофоминска и других районов области, красуется на полках лечебного кабинета-бара, где врачи проводят курс условно-рефлекторной терапии. Медики сегодня пытаются привить больным устойчивую отрицательную реакцию именно к низкопробным винам.

Тревожна и возрастная статистика больных. Не единожды в беседах с наркологами звучала пугающая фраза: «Алкоголизм помолодел». Среди пациентов наркологических пунктов появились женщины. Одна из причин заболевания— низкокачественные крепленые вина. Сладенькое «безобидное» красное... Увы, совсем не безобидное.

А бутылки с так называемыми портвейнами (лишь срамящие имя настоящих добрых вин) продолжают заполнять прилавки магазинов. Они красуются даже на праздничных столах во время семейных торжеств. Хорошего вина в магазинах, как правило, нет.

В районе мне дали развернутую справку: «За 6 месяцев 1979 года в торг поступило всего 3560 декалитров сухого вина, что составляет от всех алкогольных напитков, проданных в районе, 4,9 процента. Из них 2 процента — вина импортные». И показали еще документ — это производственная программа Азербайджанского винзавода в Ростове-на-Дону. Наименование сухих вин обозначено в той программе всего тремя строчками. В количественном отношении они занимают два процента. А вот на долю крепких вин приходится 96 процентов. Особо обозначен портвейн «Агдам», который нарофоминские питухи прозвали «бомбой». — он составляет 40,4 процента продукции винзавода. Знаменитое вино «Актафа», принесшее некогда азербайджанским виноделам международную славу, занимает в том списке последнее место. Количество его в общем объеме ничтожно — 0,8 процента. Чего же стоят заверения работников «Винпрома» об увеличении производства сухих, марочных вин и портвейнов улучшенного качества?

«Азервинзавод» в Ростове все же достаточно удален от «Винпрома». Пока-то до него дойдут прогрессивные веяния!.. Завод «Дагвино» расположен близко. Всего несколько остановок от станции метро «Речной вокзал». Но на разливочных линиях и этого предприятия только каждая десятая бутылка заполняется сухим вином. Остальные—вином «крепким ординарным».

Когда я спросил директора завода В. С. Комарова, может ли предприятие, которым он руководит, выпускать сухие вина в большом количестве, он ответил: «Конечно. С экономической точки зрения нам все равно. Оптовая цена за один декалитр столового и крепленого почти одинаковая. Но как отнесутся к этому торговые работники? Ведь средняя розничная цена декалитра сухого вина — 17 рублей 50 копеек, а крепленого — 33 рубля...»

«Надо?» — «Не надо!»

Ответ заместителя министра торговли СССР С. Д. Алешина по телефону был категоричен: «Так и напишите: мы, наше министерство, за сухие вина, за увеличение их производства. Пора кончать со всеми этими «комутовыгодными»...»

Начальник отдела торговли винно-водочными товарами Главпродторга В. В. Кульнев ответил более сдержанно: да, мол, так уж сложилось, что крепленые вина преобладают в ассортименте. Да, в последние годы и виноделы опошлили этот благородный напиток всякими «Солнцедарами» и «Рубинами». Ну, конечно же, сухих, легких вин, способных поднять настроение людям, а не свалить их с ног, еще очень мало. О грузинских винах и говорить не приходится. Они уникальны. Но вот на Межреспубликанском винзаводе в Москве выпускается вино «Салют». Производится оно из виноматериалов для шампанского и пользуется спросом. Не плохие десертные вина «Арбатское», «Свадебное». Были бы столовые вина, а уж мы...

Но на Межреспубликанском винзаводе мне показали пачки телефонограмм, коротких и безапелляционных, как боевые донесения: «Куйбышевский РПТ (райпищеторг) просит производить поставку в августе без сухих и марочных вин». «Волгоградский РПТ просит в виде исключения завезти машину крепленых ординарных вин без сухих и «Салюта» магазину № 4». «Пролетарский РПТ просит не поставлять вино «Салют», марочные и сухие вина магазинам № 3 и № 53 в марте, а поставлять только ординарные вина».

Телефонограмм было много. Причем большинство из них приходилось на март и июнь, когда заканчиваются кварталы и торги стремятся выполнить план любой ценой, а точнее—с помощью скверного портвейна.

Вместе с сотрудником МВД, представителями ОБХСС мы провели рейд по винным точкам Пролетарского района. Была пятница, 17 часов, когда улицы еще заполнены рабочими, закончившими трудовую неделю. Возле магазина № 3, столь часто упоминавшегося в телефонограммах Пролетарского райпищеторга, стояла внушительная и не очень трезвая толпа. На прилавке красовались низкопробные «Портвейн молдавский розовый» и «Кавказ». В подсобке стояли наготове ящики с бутылками, залитыми сургучом: «Вермут розовый» (прозванный «бормотухой»). Заведующая магазином Е. В. Шуленина объяснила, на ее взгляд, вполне вразумительно: «Это на завтра. Ведь суббота же». В дальнем углу подвала сиротливо пылились несколько ящиков с грузинским «Саперави». О нем и не вспоминали. В винной секции магазина № 42 на прилавке среди сверхкрепких и крепких одиноко красовалась бутылка венгерского сухого. Зато в подвале мирно почивали 13 ящиков с «Советским шампанским». В магазине № 18 разгружали машину с портвейном «Кавказ». Заведующая винной секцией Корчагина удовлетворенно заметила: «Завтра сделаем план. Сухие вина? Только импортные, ящика два. Отечественных нет».

А в понедельник в редакцию «ЛГ» позвонила заместитель директора Пролетарского райпищеторга М. Д. Петрова. Она настоятельно требовала приехать к ним в торг и произвести еще раз «тщательную и объективную» проверку. В торг я не поехал, а вот проверку произвел в тот же день.

В самом центре города, недалеко от здания «ЛГ», расположился небольшой винзавод государственного производственного объединения «Самтрест» Минпищепрома Грузинской ССР. Выпускают здесь вина, которые В. В. Кульнев, начальник отдела винно-водочных товаров Минторга СССР, называл «уникальными». «Цинандали», «Гурджаани», «Мукузани» и «Вазисубани» знамениты не только у нас в стране, но и за рубежом. Заведует лабораторией здесь знаменитый винодел, кандидат технических наук М. А. Мальцева. Это ее стараниями, трудом всех остальных работников завода удается пока что выдержать борьбу за сохранение уникальных сухих вин Грузии. Заместитель директора завода А. И. Дараселия сказал мне: «Мы лишь три дня в месяц можем разливать сухое вино. Торговля наши сухие вина брать не желает».

«Не может быть! Покупатели же гоняются за винами «Самтреста». — «Так покупатели же, а не пьянчужки, на которых ориентируются торги. Вот телефон, убедитесь сами».

По моей просьбе начальник отдела сбыта Л. Н. Питилимова сначала позвонила в Пролетарский райпищеторг: «Сегодня начнем разливать сухое вино «Гурджаани». Возьмете машину?» (машина — две тысячи бутылок). Товаровед Пролетарского райпищеторга по вину: «Машину не возьмем. Поговорю с базой. Может, ящиков 20. Не больше».

Разговор с торгом Ворошиловского района был еще более кратким:

«Вас сухое вино интересует?» — «Не нужно».

Позвонили мы и в другие райпищеторги. Ответы были схожими. Завершил наш эксперимент директор одного из фирменных винных магазинов, расположенных в центре города. Директор позвонил на завод сам: «Когда дадите вино?» — «Через день будет «Гурджаани» — «Что вы — дети? Разве не знаете, что пьяницы признают только портвейн «Иверия»?»

Очевидно, руководители торгов стали бы оправдываться на их взгляд убедительно: мол, спроса на сухие вина нет, не берут-де его. Но, во-первых, повторяю, надо выяснить детальнее, кто не берет. Многие просто от хорошего вина отучены. Знают, что в продаже настоящего сухого нет, вот и не спрашивают. А, во-вторых, разве спрос пьяниц и алкоголиков должен рождать каковлибо предложение, кроме одного, — покинуть магазин?

Каждый год Мосвинзавод «Самтреста» выдерживает длительный бой при согласовании договоров с торгующими организациями на поставку вина. Торговля требует чаще всего «крепкие ординарные», остальное берет неохотно.

Но завод «Самтреста» в Москве небольшой. Объем годовой продукции — это всего лишь месячный план Межреспубликанского винного завода, куда идет продукция из всех виноградарских республик. Там мне тоже показали «протоколы разногласий». Приведу один из них: «Поставщик — Межреспубликанский винзавод — предлагает: сухие вина ординарные — 16,5 процента. Покупатель требует 6 процентов. Поставщик предлагает: вина крепкие — 83,3 процента. Покупатель требует 93,8 процента». Таких протоколов, увы, столько же, сколько торгов. Вот почему новейший завод, оснащенный современным оборудованием, который, по замыслу Минпищепрома, должен был обеспечить горожан хорошим вином, вынужден выпускать в основном крепленые ординарные вина — 79,7 процента всей продукции.

И виноделам приходится выполнять не благие чаяния заместителя министра торговли С. Д. Алешина, а настойчивые требования торговых работников более низкого ранга, которые руководствуются лишь одним: «план товарооборота любой ценой». Попробуй сказать им, что они своими непродуманными действиями потворствуют пьяницам, как сразу же последует в ответ: «А финплан? А интересы государства?»

Соответствуют ли подобные рассуждения сути известных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о борьбе с пьянством и алкоголизмом?

И ведь что любопытно. Эти якобы «государственные» утверждения работников прилавка порой вводят в заблуждение тех, кто по долгу службы должен решать, так ли уж на самом деле выгодно это разливанное море «крепкого ординарного».

Работники «Винпрома» показали мне один весьма интересный документ. Казалось, автор его — опытнейший винодел, дающий рекомендации и советы своим коллегам, рассуждающий о сахаристости винограда и прочих тонкостях технологии. Потом выяснилось, что вся эта преамбула нужна лишь для того, чтобы сделать вывод: «Увеличение производства сухого вина взамен крепленого приведет к потерям в товарообороте 120 млн. рублей». Подписал документ заместитель министра финансов СССР В. Н. Масленников.

Интересы государства

Медики Нарофоминска, по моей просьбе, подсчитали: только один день лечения пациента наркологического стационара обходится государству приблизительно в 6 рублей 50 копеек. Курс лечения длится 3 месяца. В прошлом году лишь в одном этом стационаре лечилось около 1130 больных.

Даже ученикам начальной школы, знающим четыре действия арифметики, под силу вычислить, сколько же денег потратило государство, чтобы хоть на время оградить от так называемого «портвейна» пациентов только одного Нарофоминского наркологического стационара. Но существуют и другие убытки, которые зачастую обнаружить сложно.

Директор завода «Краснодарсельмаш» показал мне «вещественные доказательства» рейда, проведенного общественностью завода перед началом трудового дня,— бутылки с вином, отобранные в проходной у некоторых рабочих. Причем подбор оказался однообразным: сплошь «Яблочное крепкое». Кроме этого завода, в Советском районе Краснодара расположены такие крупные комбинаты, как хлопчатобумажный, камвольно-суконный, химический, мебельное объединение «Кубань». Каждый труженик этих предприятий ежедневно вырабатывает продукции на 20—25 рублей. Но только за 6 месяцев нынешнего года именно в этом районе в медвытрезвитель попало 1042 человека. Даже по самым минимальным подсчетам, государство недополучило продукции на 20 840 рублей. Прибавьте к этому 770 человек, привлеченных за мелкое хулиганство в пьяном виде, отсидевших 15 суток. В этом случае убыток еще весомей — свыше 190 тысяч рублей. А сколько лиц неучтенных, не преступивших закон, но начавших рабочий день после тяжелейшего похмелья! Они ведь тоже недодали, недовыполнили, пустили в брак ценнейшее сырье. Думается, что убытки по стране от «крепкого ординарного» наверняка перекроют те 120 миллионов, о которых упоминалось в письме из Министерства финансов.

Час волка! Страшный, звериный, пьяный час. Нельзя спокойно взирать на тех, кто с одинаковым нетерпением ждет его как по ту, так и по эту сторону прилавка.

АТТРАКЦИОНЫ ЛЮБЯТ ВСЕ
Фото В. ЛАГРАНЖА

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТВЕТ

«МУЖЧИНА НА КОЛЕСАХ»

В СТАТЬЕ «Мужчина на колесах» («ЛГ» от 6 июня с. г.) Э. Агаев рассказал об «играх» многих владельцев индивидуальных машин. Некоторые из них стараются поставить на свою машину звуковой сигнал особой пронзительности, разукрашивают свою машину всевозможными приборами и приспособлениями. Эти «невинные» развлечения мешают движению, отвлекают прохожего, мешают жителям отдыхать.

Редакция получила несколько официальных ответов в связи с этим выступлением. Начальник Управления внутренних дел Бакинского горисполкома Р. Расулов сообщает, что статья проанализирована руководством и партийным комитетом управления, обсуждена на специальном совещании личного состава подразделений дорожно-патрульной службы и на открытом партийном собрании отдела ГАИ. Признана справедливой критика и по адресу дорожной службы госавтоинспекции города, которая не ведет должной борьбы с различными правонарушениями на транспорте, — с подачей звуковых сигналов, установкой импортных сигнальных устройств, антенн, приборов и приспособлений, не предусмотренных заводом-изготовителем. «В настоящее время наряды подразделений дорожно-патрульной службы нацелены на усиление борьбы с перечисленными и другими нарушениями правил дорожного движения — во взаимодействии со специализированной добровольной дружиной и другими общественными организациями», — пишет тов. Расулов. В течение только одного месяца более чем с трех тысяч автомобилей индивидуальных владельцев сняты приборы и устройства, не предусмотренные заводом-изготовителем. Приводится список инспекторов дорожно-патрульной службы, которые наказаны в дисциплинарном порядке.

На статью «Мужчина на колесах» получен также ответ от заместителя министра внутренних дел Азербайджанской ССР Ю. Керимова. Он сообщает о том, что выступление «ЛГ» обсуждено в министерстве на оперативном совещании руководящих работников госавтоинспекции республики, отдела и отделений ГАИ районных органов внутренних дел города Баку. «Госавтоинспекцией МВД республики разработаны и осуществляются специальные мероприятия по устранению указанных в «ЛГ» недостатков», — говорится в письме тов. Керимова.

Получен ответ на статью «Мужчина на колесах» также от первого заместителя председателя исполкома Бакинского городского Совета народных депутатов В. Майорова.

ОТЧЕТ О КОМАНДИРОВКЕ

НЕМИЛОСТЬ

Из производственной характеристики Юрова Н. С., мастера по ремонту пансионата «Родник», г. Анапа Краснодарского края:

...За время работы тов. Юров зарекомендовал себя с положительной стороны, к работе относится добросовестно... Принимает активное участие в общественной жизни коллектива. Повышает профессиональные знания, обучаясь в строительном техникуме. В быту морально устойчив, в коллективе пользуется авторитетом...

Директор пансионата «Родник» Г. А. ГОРДЕЕВ
30 июля 1978 г.

Из письма Н. С. Юрова в редакцию «Литературной газеты»:

Не один год я и моя жена А. В. Юрова проработали в пансионате «Родник». Я — мастером, жена — заведующей складом. Отношения с директором пансионата Г. А. Гордеевым были у нас самые нормальные. Так продолжалось до лета 1978 г. А тут Гордеев на нас ополчился. Прежде всего на мою жену. Он уволил ее якобы за недостачу продуктов. Однако Анапский народный суд разобрался и жену на работе восстановил, обязав выплатить ей за вынужденный прогул. Суд прямо указал, что жена в недостаче не виновата, а вот директор Гордеев всеми правдами и неправдами старается ее оговорить... За что же попали мы в такую немилость к директору пансионата Гордееву? А за то, что, узнав про его махинации и злоупотребления, я не стал молчать, открыто против них выступил...

Из письма Юрову Н. С.:

По вопросу вашего заявления (о злоупотреблениях директора пансионата «Родник» Гордеева. — И. К.) Минводхоз сообщает, что в настоящее время министерством организована проверка изложенных в заявлении фактов...

Н. ЧЕРЕПАХИН,
заместитель министра мелиорации и водного хозяйства РСФСР
26 сентября 1978 г.

Из письма директору Новочеркасского строительного техникума:

...Тов. Юров Н. С. позорит ваше учебное заведение неоднократными публичными заявлениями, что для поступления и учебы в вашем техникуме не надо много знаний и стараний, нужно иметь только деньги, они сделают все... Просим вас обратить внимание на успеваемость и дальнейшее пребывание в техникуме этого «студента»...

Директор пансионата «Родник» Г. А. ГОРДЕЕВ
19 октября 1978 г.

Из письма Юрову Н. С.:

Проверкой вашего заявления, где сообщалось о злоупотреблениях директора пансионата «Родник» Гордеева Г. А., установлено, что в действиях должностных лиц, в частности директора Гордеева Г. А., налицо грубые нарушения финансовой дисциплины

Зам. начальника Анапского ГРОВД ИВАНОВ
25 декабря 1978 г.

Из приказа № 1 по пансионату «Родник» от 3 января 1979 г.:

...Освободить от работы в связи с сокращением штатов мастера по ремонту Юрова Н. С...

Директор пансионата «Родник» Г. А. ГОРДЕЕВ

Из постановления Анапского городского комитета народного контроля от 1 февраля 1979 г.:

Проверкой установлено, что директор пансионата «Родник» тов. Гордеев Геннадий Александрович допускал факты неправильного поведения и злоупотребления служебным положением... Допускал по нарядам и трудовым соглашениям факты приписки к объемам ремонтных работ, в результате чего бригаде «шабашников» незаконно, сверх полагающейся оплаты, выплатил 4467 рублей... Имели место факты составления трудовых соглашений на подставных лиц... Тов. Гордеев не занимался контролем за работой пансионата, в результате чего имели место хищение и растаскивание имущества. Гордеев принимал подарки от сотрудников пансионата, организаторами приобретения которых были угодные ему работники... Подтверждается факт гонения на неугодных ему работников...

Городской комитет народного контроля постановляет: за злоупотребление служебным положением, неудовлетворительный контроль за работой материально-ответственных лиц... директора пансионата «Родник» Гордеева Г. А. от работы отстранить...

Из редакционной статьи «Самоуправство директора», опубликованной в анапской газете «Советское Черноморье» 27 февраля 1979 г.:

«Мне все дозволено!.. — внушает своим подчиненным Геннадий Александрович Гордеев. — На то меня и назначили руководителем...» Так понимает свою роль директор пансионата «Родник». Возомнив себя высоким начальником, которому все дозволено, Гордеев и в самом деле воротил, что ему в голову взбредет, пренебрегая законами и порядками, а нередко поступаясь и моральными принципами».

Из приказа начальника Краснодарского крайводхоза от 6 февраля 1979 г.:

...Учитывая заявление Гордеева Г. А. о том, что он не может в дальнейшем обеспечить правильное руководство пансионатом, а также просьбу об освобождении его от обязанностей директора... приказываю: освободить тов. Гордеева Г. А. от обязанностей директора пансионата «Родник» по собственному желанию...

Начальник крайводхоза В. С. ГОЛОВ

Из письма Юрову Н. С.:

Решение начальника Краснодарского крайводхоза В. С. Голова о вашем увольнении с работы в связи с сокращением должности мастера по ремонту заместителем министра Черепахиным Н. С. оставлено в силе...

Н. МЕЛЬНИКОВ,
начальник ХОЗУ Минводхоза РСФСР
14 февраля 1979 г.

Из определения Анапского народного суда от 26 февраля 1979 г.:

Дело по иску Юрова Н. С. к пансионату «Родник» о восстановлении на работе производством прекратить ввиду неподведомственности суду.

Из определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 3 апреля 1979 г.:

...Строительные мастера не подпадают под перечень... поэтому Юров вправе обратиться с заявлением о восстановлении на работе, то есть данное лицо имеет право на судебную защиту...

Из решения Анапского народного суда от 25 апреля 1979 г.:

...Суд пришел к выводу, что к моменту увольнения Юрова с работы была создана искусственная ситуация для его увольнения по мотивам сокращения штатов, хотя это не вызывалось необходимостью... Юрова Николая Сергеевича восстановить на работе в должности мастера по ремонту в пансионате «Родник»... Взыскать с расчетного счета пансионата «Родник» в пользу Юрова Н. С. за вынужденный прогул 276 рублей...

Докладная записка

Итак, мастер Юров сообщил о злоупотреблениях, которые совершает директор пансионата «Родник» Гордеев. Сигнал мастера подтвердился. Анапский городской комитет народного контроля установил это. С резкой критикой в адрес Гордеева выступила городская газета «Советское Черноморье»... И чем же все это кончилось? А тем, что самодура и грубияна освободили «по собственному желанию» (сейчас Гордеев работает воспитателем в пионерлагере «Ласточка», детишек уму-разуму учит), а уволенный за критику мастер Юров четыре месяца обивал пороги различных учреждений, но так и не был восстановлен на работе Министерством мелиорации и водного хозяйства РСФСР, вышестоящей организацией, которой, казалось бы, и навести порядок в собственном доме...

Почему же? Как формировалась позиция министерства по этому вопросу?

Беседую с начальником хозяйственного управления министерства Н. Ф. Мельниковым. Вот что он говорит:

— Получили мы жалобу Юрова и позвонили директору пансионата Гордееву. Он сказал: «Не восстанавливайте, я против». Запросили мнение начальника Краснодарского крайводхоза Вадима Семеновича Голова. Тот поддержал Гордеева: «Не надо Юрова восстанавливать, он склочник». Вот мы и решили: ладно, не будем восстанавливать. Правда, Юров как-то приезжал к нам, беседовал с заместителем министра товарищем Черепахиным. Заместитель министра даже решил было восстановить его. Но потом приехал из Краснодара Голов и разубедил...

Странная ситуация!

Ответы на жалобы мастера подписывают солидные товарищи, ответственные работники министерства. А по существу вопрос этот решают... сам директор Гордеев, которого мастер критиковал, и начальник крайводхоза Голов, постаравшийся, чтобы нарушитель Гордеев ушел из пансионата тихо, без шума, «по собственному желанию»...

Не рассмотри это дело Анапский городской суд, сколько бы еще мытарств пришлось претерпеть выступившему с критикой мастеру Юрову?

И. КАПЛУН,
специальный корреспондент «Литературной газеты»

КОММЕНТАРИЙ ОТДЕЛА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ «ЛГ»

К сожалению, случай с мастером Юровым — далеко не единичный. Подобный «механизм» рассмотрения дел об увольнении в порядке подчиненности встречается, увы, довольно часто. Оно и понятно: по каждой жалобе не пошлешь на место комиссию — накладно, нереально. Вот и приходится товарищам в министерстве руководствоваться информацией тех, на кого жалобщик жалуется...

Выход из положения!

Об этом «Литературная газета» писала не раз: передать дела об увольнении на рассмотренье судов. Эта же проблема ставится в статье А. Юдина «Рассмотрение трудовых споров в порядке подчиненности следует отменить» [«Социалистическая законность», № 5, 1979]. Сама жизнь доказывает необходимость скорейшего разрешения давно назревшего, наболевшего вопроса.